

Poznań dnia, 07.09.2021 r.

Wszyscy Wykonawcy

Prez. O/AG.22.35/21

WYJAŚNIENIA TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu Systemu Informacji Prawnej on-line wraz z aktualizacjami przez okres 12 miesięcy na wskazane przez zamawiającego adresy IP"

Wojewódzki Sąd Administracyjny przy ul. Ratajczaka 10/12 w Poznaniu informuje, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści zapytania ofertowego zawierający następujące pytania:

Pytanie nr 1

Czy poprzez wymóg zawarty w Opisie przedmiotu zamówienia w zakresie relacji "ujednolicony przez" (pkt 4.2 ust. 2) należy rozumieć możliwość przejścia z poziomu tekstu aktu prawnego pomiędzy tekstem przed ogłoszeniem tekstu jednolitego i po ogłoszeniu takiego tekstu, dla tych aktów, którą taką relację posiadają?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 2

W odniesieniu do oczekiwanych przez Zamawiającego szkoleń Wykonawca podkreśla, że z uwagi na panującą obecnie sytuację epidemiczną i związane z nią uwarunkowania gospodarcze, w tym zaistniałe po stronie Wykonawcy (i wszystkich wykonawców na rynku) uwarunkowania natury organizacyjnej, a także z uwagi na zalecenia władz państwowych oraz możliwe do wystąpienia problemy w realizowaniu świadczeń wymagających osobistej obecności pracowników Wykonawcy (i wszystkich wykonawców na rynku), powszechnie kładzie się nacisk na realizowanie świadczeń umownych w drodze komunikacji online kiedy tylko jest to możliwe.

Wykonawca postuluje zatem o umożliwienie takiej właśnie realizacji świadczeń umownych w niniejszym postępowaniu. W przeciwnym razie dochodzi do dość kuriozalnej sytuacji, w której świadczenie główne (udostępnienie programu) ma być wykonane w sposób bezpieczny, zgodnie z powszechnymi zaleceniami i oczekiwaniami, tj. w drodze online, tymczasem świadczenie dodatkowe (szkolenie), mające przecież tylko charakter uboczny, posiłkowy, wymaga podejmowania ryzyka zdrowotnego, tj. osobistego spotkania przedstawicieli Wykonawcy z przedstawicielami Zamawiającego.

Z uwagi na powyższe Wykonawca wnosi o potwierdzenie (i naniesienie stosownego postanowienia do treści zapytania oraz wzoru umowy), że oczekiwane przez Zamawiającego szkolenia będą mogły przybrać formę szkoleń online.

Ww. postulat nabiera tym większego znaczenia, że nie jest obecnie znana skala rozwijającej się epidemii w okresie, gdy wykonanie ww. czynności będzie miało nastąpić.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przeprowadzenie szkoleń online i wprowadza stosowną zmianę w § 1 ust. 1 c) umowy.

Pytanie nr 3

Wykonawca wskazuje, że nie istnieje na rynku oprogramowanie dostępne bez przerw „7 dni w tygodniu x 24 godziny”. Wymóg taki wyklucza możliwość dokonywania jakichkolwiek prac konserwacyjnych, przerw technicznych, etc. Jednocześnie wymóg taki sprzeczny jest z wymaganym przez Zamawiającego poziomem dostępności (98%). Wykonawca wnosi zatem o uzupełnienie § 5 ust. 1 projektu umowy poprzez dodanie na jego końcu przed kropką następujących słów:

„z wyjątkiem koniecznych przerw technicznych, oraz z zastrzeżeniem poziomu dostępności określonego w ust. 2”.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę w § 5 ust. 1 projektu umowy, który przyjmuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się, że dane tekstowe zawarte w Systemie pozbawione będą błędów językowych i merytorycznych, a System będzie dostępny w pełnym zakresie objętym umową w trybie 7 dni w tygodniu x 24 godziny z wyjątkiem koniecznych przerw technicznych, oraz z zastrzeżeniem poziomu dostępności określonego w ust. 2.”

Pytanie nr 4

W braku zgody na wprowadzenie zmiany zaproponowanej w pytaniu poprzedzającym Wykonawca wnosi przynajmniej o potwierdzenie, że postanowienie § 5 ust. 1 projektu umowy nie obowiązuje w stosunku do zaplanowanych przerw technicznych oraz dostępność w postanowieniu tym przewidziana („7 dni w tygodniu x 24 godziny”) nie uchybia i nie ma charakteru nadrzędnego nad przewidzianym w § 5 ust. 1 poziomem dostępności (98%).

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził istotną zmianę w § 5 ust. 1 projektu umowy.

Pytanie nr 5

Z uwagi na fakt, że wszystkie kary umowne przewidziane w projekcie umowy naliczane są od całkowitej wartości wynagrodzenia umownego i zdaniem Wykonawcy są stosunkowo wysokie porównując je do standardów rynkowych, Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o ich zmniejszenie o połowę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian w tym zakresie.

Pytanie nr 6

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy ze względu na fakt, że do programów stanowiących przedmiot umowy Wykonawca stosuje standardowe powszechnie (dla wszystkich jego klientów niebędących konsumentami) OWU, Zamawiający zgodziłby się na dostarczenie mu i dołączenie takiego dokumentu do umowy jako załącznika do niej, z zastrzeżeniem, iż w razie sprzeczności ww. dokumentu z treścią umowy pierwszeństwo miałaby umowa? W razie potrzeby Wykonawca jest gotowy dostarczyć taki dokument na ręce Zamawiającego do akceptacji jeszcze przed podpisaniem umowy.

Wykonawca podkreśla, że dołączenie OWU leży również w interesie samego Zamawiającego, nie tylko z uwagi na określenie minimalnego zakresu uprawnień względem korzystania z systemu i ochrony przed ew. roszczeniami, zwłaszcza podmiotów trzecich, ale również pod kątem należytej ochrony danych osobowych (OWU zawierają już odpowiednio zabezpieczające strony postanowienia dot. powierzenia przetwarzania danych osobowych, a danymi tymi są np. adresy e-mail użytkowników końcowych pełniące funkcje loginów). Jest to bardzo kwestia z perspektywy RODO.

Gdyby Zamawiający pozytywnie odniósł się do powyższego pytania, Wykonawca zwraca się z propozycją wprowadzenia do zawieranej przez strony umowy następującego postanowienia:

„W sprawach nieuregulowanych umową stosuje się postanowienia Ogólnych Warunków Umowy stanowiących załącznik nr ... do umowy. Zastrzega się jednocześnie, że w razie sprzeczności pomiędzy postanowieniami ww. Ogólnych Warunków Umowy a postanowieniami umowy stosuje się postanowienia umowy.”

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę i wprowadza do § 2 umowy ustęp trzeci w następującym brzmieniu:

“W sprawach nieuregulowanych umową stosuje się postanowienia Ogólnych Warunków Umowy stanowiących załącznik nr ... do umowy. Zastrzega się jednocześnie, że w razie sprzeczności pomiędzy postanowieniami ww. Ogólnych Warunków Umowy a postanowieniami umowy, stosuje się postanowienia Umowy”

Pytanie nr 7

Gdyby jednak Zamawiający nie zgodził się na powyższe, Wykonawca wnosi o uzupełnienie § 2 ust. 2 umowy o niżej wskazane postanowienia i nadanie mu brzmienia następującego:

„Zamawiający upoważniony jest do korzystania z Systemu Informacji Prawnej dostarczonego na mocy umowy na własne potrzeby Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, przez czas oznaczony wskazany w § 1 ust. 1 umowy, w ramach niewyłącznych i niezbywalnych uprawnień licencyjnych udzielonych przez Wykonawcę, w ramach liczby dostępów określonych umową, zgodnie z umową, przeznaczeniem Systemu i jego dokumentacją, Zamawiający nie ma prawa rozpowszechniania ani udostępniania Systemu osobom trzecim. Zamawiający nie jest również uprawniony do dokonywania czynności tłumaczenia, przystosowywania, zmiany układu lub jakichkolwiek innych zmian w oprogramowaniu Systemu, w tym usuwania jego ew. błędów, ani dokonywania zmian w bazie danych lub bazach danych stanowiącej lub stanowiących część składową Systemu.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraził zgodę na dołączenie do umowy standardowych Ogólnych Warunków Umowy, stosowanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 8

Nadto, w przypadku braku zgody na OWU, Wykonawca zwraca się z prośbą o zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych wg sprawdzonego wzorca, który stosuje powszechnie z licencjobiorcami SIP LEX. Wykonawca udostępni ww. wzorzec w terminie

określonym przez Zamawiającego i kieruje pytanie czy Zamawiający godzi się takie rozwiązanie?

Jeśli Zamawiający nie wyraża na to zgody, Wykonawca wnosi o niezwłoczne udostępnienie projektu umowy powierzenia, jaką Zamawiający zamierza zawrzeć z Wykonawcą – Wykonawca musi mieć możliwość zapoznania się z nim przed terminem składania ofert, bowiem kształt tej umowy może istotnie wpływać na warunki kontraktowania przewidziane w tym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraził zgodę na dołączenie do umowy standardowych Ogólnych Warunków Umowy, stosowanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 9

Czy Wykonawca prawidłowo interpretuje postanowienia umowy przyjmując, że wyłącznym użytkownikiem uprawnionym do korzystania z SIP na mocy umowy i udzielonych licencji będzie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu, bez prawa do udostępniania SIP osobom trzecim?

Odpowiedź:

Tak, wyłącznym użytkownikiem uprawnionym do korzystania z SIP na mocy umowy i udzielonych licencji będzie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu.

Pytanie nr 10

Wykonawca wnosi o wydłużenie do 5 dni krótkiego (porównując do realiów rynkowych) terminu 3-dniowego przewidzianego w § 6 ust. 2 projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian w tym zakresie.

Dyrektor Sądu

mgr Wiesław Bakowski

